



UNE PUBLICATION

LES RECOMPOSITIONS DE
L'EXPLOITATION AGRICOLE
FAMILIALE

04/05/2015 | MOHAMED GAFSI | LAISSER UN COMMENTAIRE

*Paysan normand, Pierre Dehay, 1947*

L'exploitation agricole française est-elle toujours familiale ? Voilà une question qui ne cesse de resurgir dans les débats sur l'évolution des modes agricoles et ruraux. Elle s'est posée déjà à la fin des années 1980, puis ces dernières années, avec [la loi d'orientation de 2006](#) et en 2014, à l'occasion de l'[Année internationale de l'agriculture familiale](#).

La question trouve son importance dans le fait que le modèle de l'exploitation agricole familiale a marqué fortement l'agriculture française pendant ces soixante dernières années. Ce modèle est, en même temps, fortement interrogé par les évolutions importantes du contexte agricole de ces dernières décennies. Ainsi, le nombre d'exploitations ne cesse de diminuer : on est passé de 2,3 millions d'exploitations en 1955, à environ 500 000 en 2010, selon les sources de la statistique agricole. Cette évolution s'est traduite

globalement par les éléments structurants suivants : une forte concentration, une spécialisation et intensification des systèmes de production, une importante augmentation des formes sociétaires et du travail salarié.

Toutefois, malgré ces transformations, une lecture de la longue trajectoire des exploitations agricoles montre que le modèle familial continue à imprégner le fonctionnement des exploitations. Sa permanence est conditionnée par la capacité d'adaptation et les recompositions de l'exploitation agricole en tant que structure organisationnelle.



Gafsi M., 2014, « Permanence de l'exploitation agricole familiale, une approche gestionnaire », in Gassel P., Choisis J.-P., Petit S., Purseigle F., eds, *L'agriculture en famille : travailler, réinventer, transmettre*, Paris : INRA-SAD, 45-63.

De l'exploitation paysanne à l'exploitation agricole familiale

A la sortie de la Seconde guerre mondiale, la démarche volontariste de modernisation de l'agriculture a fortement bousculé un paysage agricole marqué par une agriculture traditionnelle. Elle s'est notamment traduite par l'application de nouvelles méthodes de production basées sur les progrès techniques et la mécanisation et par l'intégration des exploitations au marché. L'exploitation agricole familiale modernisée a alors succédé à la petite exploitation traditionnelle, peu insérée au marché, qualifiée de « paysanne ». L'organisation de cette dernière a été finement étudiée par l'économiste russe [Alexander Chayanov](#), dont les travaux font référence en la matière.



Paysans endormis, Pablo Picasso, 1919

Inlassablement promue dans le discours politique, économique et

syndical, l'exploitation agricole familiale a été consacrée comme modèle canonique de l'organisation de la production agricole. Toutefois, la notion d'exploitation familiale a fait l'objet de vifs débats entre les scientifiques opposant deux visions, celle de l'entreprise agricole et celle de l'exploitation familiale. Les promoteurs de l'industrialisation de l'agriculture mettent en avant la « nouvelle entreprise agricole » qui devrait fonctionner selon les mêmes méthodes d'organisation scientifique du travail appliquées dans le monde industriel. Mais cette première approche a généré les craintes de voir installer une agriculture d'entreprise, basée sur le pouvoir du capital. Pour les tenants de la spécificité de l'agriculture, le lien avec la famille est fondamental pour comprendre la logique de fonctionnement de l'exploitation agricole. La famille est en même temps propriétaire des capitaux, fournisseur de travail et décideur de l'orientation de l'exploitation. Cette vision a été formalisée par le concept de « système exploitation-famille » en adoptant une approche systémique de l'exploitation agricole.

Brossier J., Chia E., Marshall E., Petit M., 1997, *Gestion de l'exploitation agricole familiale. Eléments théoriques et méthodologiques*, Dijon : CNERTA, 221 p.
Petit M., 1975, « Evolution de l'agriculture et caractère familial des exploitations agricoles », *Economie Rurale*, n°106, 45-55.

Adaptation et recompositions face aux défis



Creative commons, Wikipedia, Bank of cages

Figure emblématique de la modernisation de l'agriculture, l'exploitation agricole familiale affronte à partir de la fin des années 1970 deux grands défis : la remise en cause du modèle productiviste dans les années 1980 et l'orientation vers une agriculture durable à partir des années 1990.

Les évolutions structurelles en lien avec la modernisation ont donné lieu à une différenciation socioprofessionnelle des formes d'agriculture, et notamment la figure qualifiée « d'agriculture différente » des agriculteurs innovateurs et la notion « d'exploitation rurale ». Celle-ci renvoie aux dynamiques d'innovation et de diversification. L'exploitation agricole familiale couvre-t-elle pour autant l'ensemble de ces formes ? L'approche gestionnaire répond par l'affirmative.

Le contexte global des années 1990 est marqué par le débat sur un nouveau contrat social de l'agriculture qui invite à l'inscription territoriale de l'exploitation agricole et au développement d'une agriculture durable. Pour traduire cette dimension territoriale, nous avons proposé avec des collègues la notion d'« *ancrage territorial* », définie comme un « *processus de valorisation, de préservation et de*

production de ressources spécifiques au territoire ». Ce processus donne lieu à des interdépendances multiples entre l'exploitation en tant qu'organisation et son environnement local (naturel, social et économique). Dans la même perspective d'autres travaux ont proposé la notion d'« exploitation agricole territoriale » (Vandenbroucke, 2013).



Dessin illustration AOP

L'orientation récente vers une agriculture durable induit pour les exploitations agricoles des changements d'orientations stratégiques qui se traduisent par de nouvelles rationalisations quant au choix des ressources stratégiques pour leur activité et aux combinaisons adéquates des ressources. En s'appuyant sur la théorie des ressources, nous avons revisité l'approche classique de l'exploitation agricole pour construire un cadre analytique permettant d'intégrer les enjeux de la durabilité. Ce modèle comprend cinq types de capitaux, en ajoutant aux trois capitaux communément pris en compte (physique, financier et humain), le capital naturel et le capital social.

Vandenbroucke P., 2013, *Transformation de l'unité de production agricole : d'une exploitation sectorielle à une exploitation agricole territoriale*, Thèse de Géographie, Aménagement et Urbanisme, Université de Lyon 2.
Gafsi M., 2006, « Exploitation agricole et agriculture durable », *Cahier Agricultures*, vol.15, n°6, 491-497.
Muller P., Gerbaux F., Faure A., 1989, *Les entrepreneurs ruraux : agriculteurs, artisans, commerçants, élus locaux*, Paris : L'Harmattan, 189 p.

Les limites des recompositions

L'exploitation agricole familiale a subi des évolutions importantes. Mais finalement, en 2015, force est de constater la permanence des exploitations familiales. Les sciences de gestion expliquent cette permanence autant par la capacité d'adaptation de l'exploitation en tant qu'organisation que par sa métamorphose. Mais jusqu'où peut aller cette capacité d'adaptation ?



Fernand Léger, Chaise, chapeau et vache dans un paysage

L'exploitation agricole s'est métamorphosée à maintes reprises pour s'adapter aux évolutions structurelles et conjoncturelles. La révision successive de ses frontières a donné lieu à plusieurs formes d'exploitations. Ainsi on a assisté à l'émergence au fil du temps de différentes dénominations qui qualifient ces formes : système exploitation-famille, exploitation rurale, exploitation rurale, exploitation territoriale, exploitation durable. Cette diversité de formes reflète le potentiel intégrateur du modèle de l'exploitation agricole familiale qui permet de rendre compte de la pluralité des agricultures.



Logo français de l'agriculture biologique.

Les transformations subies ont sans doute modifié le fonctionnement des exploitations, l'organisation du travail, la conception du métier... Mais ces exploitations ont-elles perdu leur identité familiale ? Nous avons évoqué plus haut les trois éléments qui définissent le caractère familial de l'exploitation : propriété du capital, travail et pouvoir décisionnel. L'analyse du portrait des exploitations contemporaines, dans leur diversité, a pu montrer (Gafsi, 2014) que ces traits fondamentaux ont été

préservés. En effet, le capital d'exploitation reste propriété de la famille. En 2010, 69% des exploitations agricoles ont un statut juridique d'exploitation individuelle. Le statut de sociétés commerciales et coopératives ne représente que 1%. Concernant le travail, même s'il y a progression du salariat, le travail familial reste un élément important : en 2010, seules 14% des exploitations en France ont recours à la main d'œuvre permanente non familiale. On notera toutefois que plus les membres de la famille sont impliqués dans le travail, plus le caractère familial de l'exploitation est renforcé. Enfin, en lien avec la propriété du patrimoine productif et le travail effectif, la dimension familiale marque fortement les grandes décisions de l'exploitation. En effet, les orientations de l'exploitation continuent à être en lien direct avec les projets familiaux (besoins familiaux, transmission de l'exploitation, gestion du patrimoine).

Au vu de ces transformations et continuités, on peut conclure à la

persistance de l'exploitation agricole familiale. Toutefois, la continuation de ce modèle sera-t-elle indéfinie ? Jusqu'où ce modèle pourra-t-il repousser ses frontières sans perdre son identité ? On peut émettre l'hypothèse que l'accumulation des transformations modernisatrices qui font perdre progressivement à la famille le contrôle du capital de l'exploitation, pourrait conduire à son extinction. La question serait alors à nouveau posée : quel est le devenir de l'exploitation agricole ?

Crédit bandeau : UFV – Agriculture Students Work Practicum



Mohamed Gafsi

Dynamiques Rurales,
mohamed.gafsi@educagri.fr

[More Posts](#) - [Website](#)

- AGRICULTURE
- DÉVELOPPEMENT DURABLE
- EVOLUTION
- EXPLOITATION AGRICOLE
- FRANCE
- MODERNISATION
- RURAL

ARTICLE PRÉCÉDENT

Les figures de migrants paysans en Chine

LAISSER UN COMMENTAIRE

Votre adresse de messagerie ne sera pas publiée. Les champs obligatoires sont indiqués avec *

Nom *

Adresse de contact *

Site web

Commentaire

Vous pouvez utiliser ces balises et attributs HTML : `` `<abbr title="">` `<acronym title="">` `` `<blockquote cite="">` `<cite>` `<code>` `<del datetime="">` `` `<i>` `<q cite="">` `<strike>` `` `<embed style="" type="" id="" height="" width="" src="" object="">` `<iframe width="" height="" frameborder="" scrolling="" marginheight="" marginwidth="" src="">` `<object style="" height="" width="" param="" embed="">` `<param name="" value="">`

LAISSER UN COMMENTAIRE



Notify me of followup comments via e-mail

SUIVEZ-NOUS SUR TWITTER...



... SUR FACEBOOK...



S'ABONNER GRATUITEMENT À MONDES SOCIAUX



OU AVEC UN FLUX RSS !



DERNIERS BILLETS

[Les recompositions de l'exploitation agricole familiale](#)

[Les figures de migrants paysans en Chine](#)

[À la table de Plutarque !](#)

[Quand un économiste français fascinait les gestionnaires allemands \(1868-1914\)](#)

[Le sexisme bien tempéré du Canard Enchaîné](#)

[Marchés et controverses morales](#)

[Google : la possibilité d'un biais](#)

[Rolande Trempé, une historienne dans son siècle](#)

[Effets "boules de neige" à Murano](#)

[Sciences sociales : quand les instruments et les modèles formels supplantent les objets d'études](#)

[Où vit la science ?](#)

[Quelles nuits pour quels territoires ?](#)

[Jean Baudrillard. Quand l'événementiel l'emporte](#)

[Industries créatives et territoires périphériques](#)

[La course de taureau entre repli identitaire et culture populaire](#)

[Géographie de la France en mutations](#)

[Protection sociale et inégalités sociales de santé](#)

[La ville durable, la norme et ses limites](#)

[Questions de recherche autour des serious games](#)

[Bernard Maris. Un humaniste, un penseur critique de l'économie dominante](#)

[L'activité entrepreneuriale vue par les sociologues](#)

[Dossier : Les usages sociaux du numérique](#)

[La Guerre de 14-18 racontée aux touristes](#)

[Les supporters sont-ils réductibles à des meutes hystériques ?](#)

[Lutter contre le cancer](#)

[Load story : la logistique piétonne à Toulouse](#)

[Réseaux sociaux contre réseaux sociaux ?](#)

[Dossier : Il y a cent ans, la Guerre...](#)

[Sociabilités siconumériques : l'exemple des commémorations en ligne](#)

[Le tuning, pratique populaire stigmatisée](#)

[La réforme territoriale explosive... du Mali](#)


[Où va l'industrie aéronautique mondiale ?](#)

L'écologie dans les médias

L'économie par les territoires

Pourquoi formons-nous des têtes bien pleines plutôt que bien faites ?

EN STOCK

Choisir un mois 

LISTE DES AUTEUR.E.S

Adrien Doron  (9), Alain Lefebvre  (2), Alain Tarrus  (1), Américo Mariani  (1), André Tricot  (1), Anne Sauvageot  (1), Anne-Claire Jolivet  (1), Annelise Rodrigo et Olivier Loubes  (1), Antoine Radel  (1), Antony Andurand  (1), Béatrice Milard  (1), Bertrand Fauré  (3), Bertrand Vayssière  (1), Cédric Calvignac  (1), Chantal Zaouche-Gaudron  (1), Clair Juilliet  (16), Collectif  (1), Corinne Bonnet  (1), Damon Mayaffre  (1), Daniel Jacobi et Laure Marchis-Mouren  (1), Daniel Welzer-Lang  (1), Dominique Trouche  (1), Éric Darras  (1), Esther Loubradou  (1), Fanny Dubois  (1), Fanny Mazzone  (1), Fatima Qacha  (1), Franck Bousquet  (1), Franck Cochoy, Roland Canu et Cédric Calvignac  (1), François Morin  (1), Gabriel Colletis  (1), Guillaume Sire  (1), Irène Gaillard  (1), Ivan Ivanov  (1), Jacob T. Matthews  (1), Jean-Marie Bodt  (1), Jean-Michel Cazenave, Jean-Pascal Fontorbes  (1), Jean-Pierre Albert  (1), Jens Thoemmes  (1), Jessica Soler  (1), Laurent Jégou  (1), Laurent Macé  (1), Laurent Solini  (1), Lu Shi  (1), Luc Marco  (1), Malika Hattab-Christmann et Anne Isla  (1), Marc Méquignon et Jean-Pierre Mignot  (1), Marcel Drulhe  (1), Marie-Thérèse Duffau  (1), Marjorie Guillin  (1), Marlène Coulomb-Gully  (1), Michaël Llopert  (1), Michel Grossetti  (10), Michel Lavigne  (1), Mohamed Gafsi  (1), Muriel Lefebvre  (2), Nahema Hanafi  (1), Nathalie Chauvac  (1), Nathalie Paton et Julien Figeac  (1), Nicolas Adell  (1), Nicole Pradalier  (1), Nikos Smyrnaio  (1), Philippe Steiner et Marie Trespeuch  (1), Régis Missire (1), Robert Boure (5), Robert Boure et Muriel Lefebvre (2), Robert Boure et Pierre Mignot (1), Samuel Challéat, Pierre-Olivier Dupuy, Rémi Bénos (1), Sandra Vera Zambrano (1), Sébastien Mazou (1), Séverine Bonnin-Oliveira (1), Sylvain Rcaud (1), Sylvie Chaperon (1), Tristan Auvray (1)

DERNIERS COMMENTAIRES

Sébastien Poulanc on [Rolande Trespé, une historienne dans son siècle](#)

Senges jeannette on [Rolande Trespé, une historienne dans son siècle](#)

GOURBIL Jean on [Rolande Trespé, une historienne dans son siècle](#)

Antoine on [La Grande Guerre à travers ses témoins](#)

Lavinia on [Le sexisme bien tempéré du Canard Enchaîné](#)

Google : la possibilité d'un biais... on [Google : la possibilité d'un biais](#)

Lu cette semaine (weekly) | relation, transformation, partage on [Google : la possibilité d'un biais](#)

Yves on [Le sexisme bien tempéré du Canard Enchaîné](#)

milu on [Le sexisme bien tempéré du Canard Enchaîné](#)

milu on [Le sexisme bien tempéré du Canard Enchaîné](#)

MOTS-CLÉS

Afrique Airbus Aéronautique Banque Capitalisme Communication Crise Dispositifs Entrepreneuriat **Entreprise** Europe France Genre Histoire identités Industries culturelles Innovations Marchés Mondialisation Médias Mémoire Numérique Parcours Patrimoine scientifique Politique Pratiques sociales Première Guerre mondiale Prostitution **Recherche** Régulation Réseaux Réseaux sociaux Résistance Santé Savoirs Science Sciences Sociales Sexe **Territoire** Toulouse Tourisme Transmigration Université Ville Économie

PRÉSENTATION DU MAGAZINE

MONDES SOCIAUX, MODE D'EMPLOI

COMITÉ ÉDITORIAL

MONDES SOCIAUX EN CHIFFRES

FAVORIS

Freakonometrics

Humanistica

Isidore

La vie des idées

Liens Socio

Maison des Sciences de l'Homme et de la Société de Toulouse

Observatoire des Pratiques Socio-numériques (OPSN)

Olivier Bouba-Olga

Passeur de sciences

Question de méthode

Sciences Humaines

Socio. Penser global

PRÉSENTATION DU LABEX SMS

Le labex SMS (Structurations des Mondes Sociaux) est porteur d'un magazine de vulgarisation des Sciences Humaines et Sociales ouvert à tous les chercheurs qui souhaitent partager leurs résultats, leurs démarches et leurs questionnements.

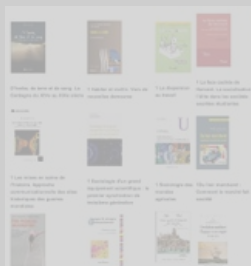


PRÉSENTATION DE QUESTION DE MÉTHODE

« Question de méthode » est une collection de textes de réflexion méthodologique rédigés par les membres du labex Structuration des mondes sociaux. L'étude des mondes sociaux implique un travail empirique approfondi, des formes rigoureuses de construction et d'analyse des données ainsi qu'une réflexivité permanente des chercheurs sur leurs outils.



CHERCHEURS DE SMS EN LIBRAIRIE



 STRUCTURATIONS DES MONDES SOCIAUX (SMS)

Appel à communication MOREHIST : Autour du concept de communauté dans les réseaux

Grande conf' "Vieillesse et dépendance"

Assemblée générale SMS

La fabrique de l'ethnicité

Prix du public pour Manon Champier dans "Ma thèse en 180 secondes"

Sociologie des grandes cultures

Mémoires des luttes : Afrique du Sud, l'apartheid et après

"Penser la coexistence dans les études rurales"

Révoltés. Acteurs et récits de la révolte en Italie (XIVe-XVIIe siècles)

Campagne de recrutement des CDU SMS 2015



Un blog proposé par Hypotheses - Ce blog dans le catalogue Hypotheses

Flux de syndication - Crédits

Fièremment propulsé par WordPress